

Trabajar juntos, trabajar mejor: la cooperación global en bibliotecas y otros sistemas de información

BARCELONA
AUDITORIO DEL WORLD TRADE CENTER
16-17 MAYO 2019

abriendo puertas

Jeid'19

XVI JORNADAS ESPAÑOLAS DE
INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN




fesabid

Dr. Javier García García

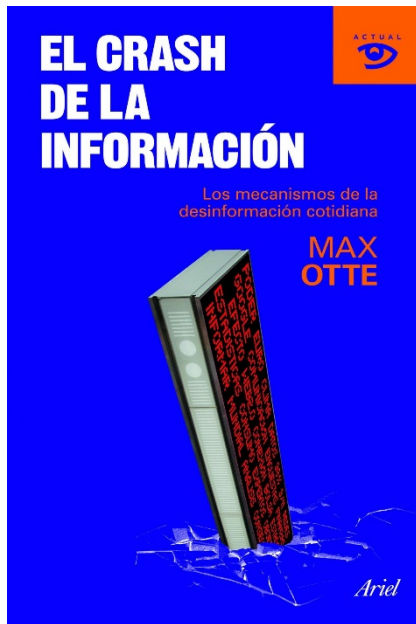
Subdirector de Procesos y Servicios Bibliotecarios (UCM)



WARNING

FAKE NEWS!

Nos desinforman para manipularnos...

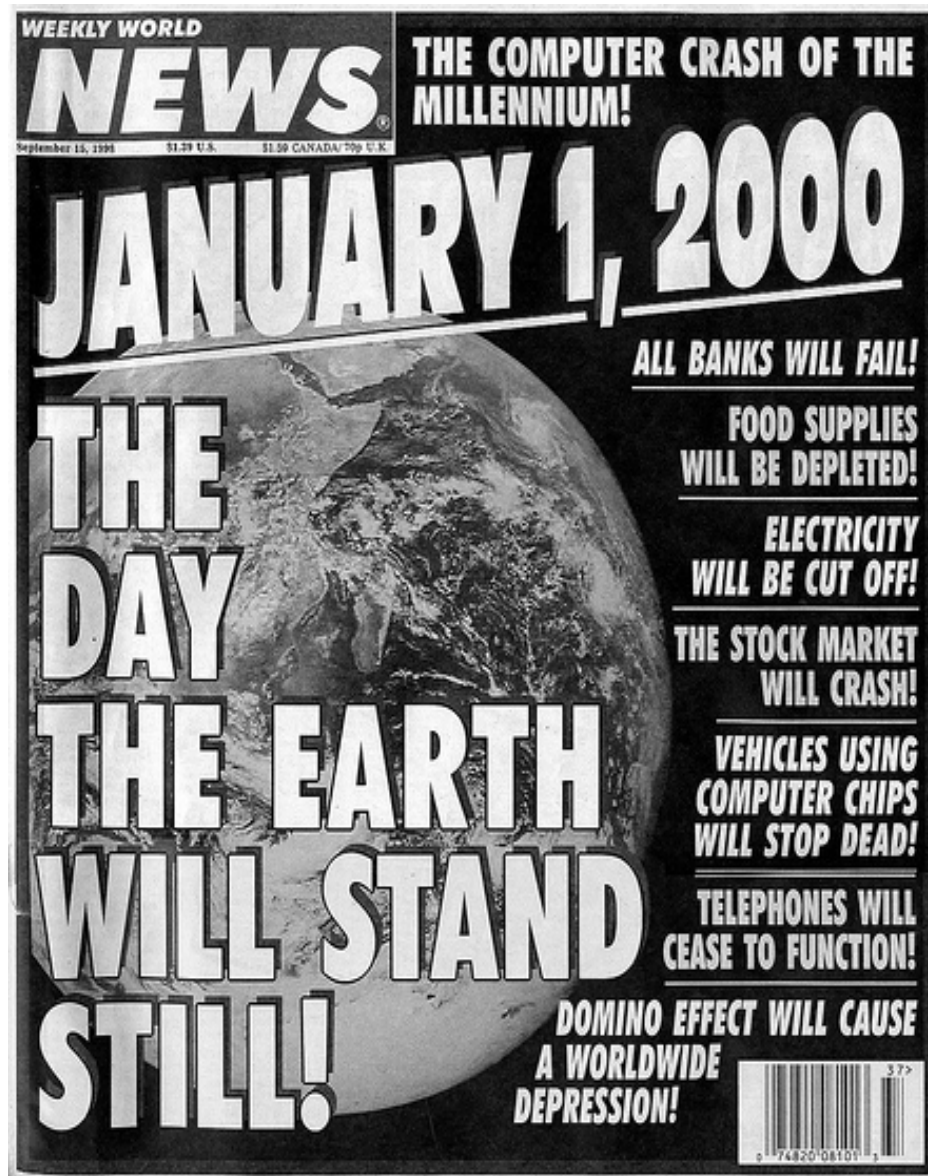


Los poderes económicos utilizan a nivel global variadas técnicas de desinformación para manipular a la opinión pública.

*Frente al “tweet”, el libro es un buen instrumento para combatir la desinformación.
¡¡Leamos más libros!!*

Pero...

- ✓ *El préstamo de libros en las bibliotecas cae (aunque aumentan las descargas de documentos electrónicos)...*
- ✓ *Millennials... ¿el fin de la lectura extensiva (en cualquier formato)?*



<http://blog.lcrcom.net/yo-sobrevivi-al-efecto-2000/>





*The International
Institute of ATLANTIS*





**Let's build the future of libraries together:
The strategic move of the Complutense Library
towards global cooperation.**

JAVIER GARCÍA GARCÍA
DEPUTY DIRECTOR OF LIBRARY PROCESSES AND SERVICES (UCM)

#OCLCEMEARC19



*¡La clave para la supervivencia y
utilidad futura de las bibliotecas
es la cooperación global!*

Racionalidad neoliberal mundial (Brown, 2009)

- ✓ Naturaliza la competencia como base de las relaciones humanas: la vida como mercado de agentes libres y privados.
 - ✓ El Estado como «agente del mercado» (ordoliberalismo): legislación al dictado de los *lobbies* (Laval y Dardot, 2009). Impone a las instituciones públicas:
 - Exigencias «empresariales»:
 - *Optimización de recursos*
 - *Eficiencia y rendimiento máximos*
 - *Modernización*
 - Restricción de inversiones:
 - *Reducción del gasto publico → desinversión en recursos (Bourdieu, 1998)*
 - *Competencia «darwiniana» entre universidades públicas y privadas por la financiación? ¿Por el cliente? (Lacapra, 2004)*
 - *Autofinanciación → más tasas! ¿Mecenazgo como solución?*
- Resultado «natural»→
- *Empobrecimiento del servicio público*
 - *Privatizar/externalizar lo público (Giroux, 2014)*

Los mercados pretenden controlar...

- ✓ *Los presupuestos de las bibliotecas universitarias (BU)
→ $\frac{3}{4}$ para recursos-e del oligopolio de la información académica (Daniel, 2019)*
- ✓ *El acceso a los recursos-e en las plataformas de los proveedores.*
- ✓ *La evaluación de la investigación.*
- ✓ *El software de gestión bibliotecaria (ProQuest y Ebsco).*
- ✓ *El OA y la Open Science.*

Ante un contexto hostil... → ¡COOPERACIÓN!

- *Esencial en un contexto de escasez de recursos y de cambio social y tecnológico acelerado → juntos seremos más fuertes → compartir costes, infraestructuras, ideas, servicios...*
- *Nunca es fácil: requiere generosidad, renunciás, compartir metas, tareas y recursos... pero también osadía, imaginación e innovación.*
- *No solo cooperación tecnológica, pero la tecnología es una herramienta clave para proporcionar servicios → plataformas de servicios en la nube.*
- *Vivimos en un mundo globalizado, con problemas globales → cooperar a escala global, a escala web.*

¡COOPERACIÓN!

- Puede ser **disruptiva o radical**, o bien orientarse a **optimizar**. Ambas formas son compatibles o complementarias.
- Debe alcanzar a todas las áreas de trabajo: personal, medios técnicos, recursos económicos, espaciales, servicios...
- Solo la cooperación (no la competitividad ni el “mercado”) crea comunidades y sociedades integradas ([Together possible](#) WWF Adena)

«Tenemos un destino común y nuestra supervivencia depende de si cooperamos o luchamos entre nosotros.»

(Zygmunt Bauman, 2016)

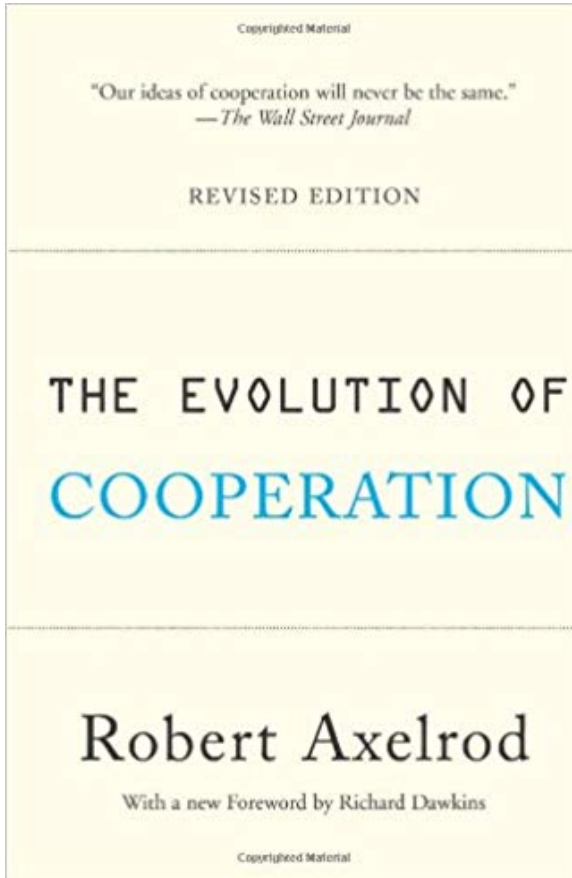
La cooperación es una cuestión de valores...

Los valores de bibliotecas, archivos y museos:

- *Democracia → educación de los ciudadanos*
- *Altruismo → servicio público, libre y universal*
- *Conocimiento y cultura para todos y en todas partes → defender el pluralismo cultural y lingüístico contra la globalización estandarizada y uniformadora de los mercados...*

...pero no solo de valores, porque...

!La cooperación es más fuerte que la competencia!



«Teoría de juegos»

Si hay expectativas de continuar cooperando en el futuro, es la cooperación, y no el engaño o la competencia, lo que más conviene a los individuos y a los grupos humanos que actúan por puro egoísmo, incluso sin que influyan en modo alguno valores como el altruísmo, la confianza o la reciprocidad. (p.126)

Axelrod, Robert (1984), *The Evolution of Cooperation*, Basic Books, ISBN 0-465-02122-0. (Rev. ed. 2006, Perseus Books Group, ISBN 0-465-00564-0)

Cooperación tradicional

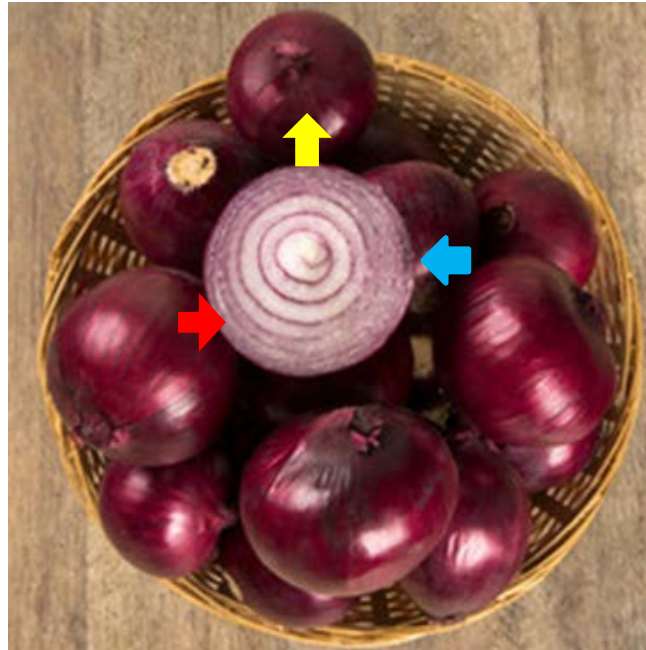
Grandes logros: PI, reglas de descripción, clasificaciones, catálogos colectivos, redes y asociaciones profesionales, consorcios... Pero, sin pretenderlo, también nos ha llevado a:

- ***prácticas redundantes** que aislan los procesos internos de trabajo de unas bibliotecas respecto de otras.*
- *un ecosistema bibliotecario de pequeños **sitios web dispersos**, lo que defrauda las expectativas de nuestros usuarios, acostumbrados a acceder a la información a través de una sola búsqueda (Waybel et Erway, 2009).*

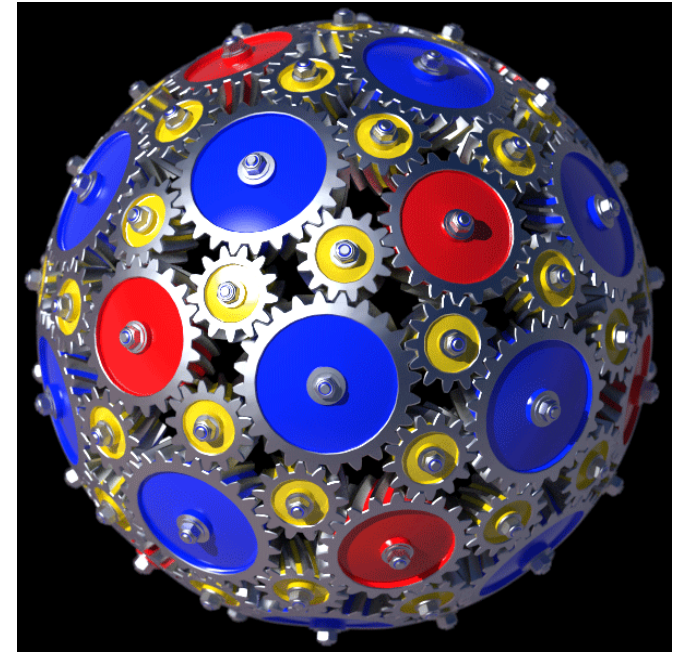
Siglo XXI → cooperación global

- *Inscribir la colaboración local, regional y nacional en el marco de una **cooperación internacional intensa y eficaz**.*
- *Reagrupar toda la actividad bibliotecaria en la web bajo una suerte de «**biblioteca virtual mundial**» para ofrecer mejores servicios sobre plataformas tecnológicas comunes.*

*Cooperar más
y mejor en un
nuevo marco
global*



<https://www.dreamstime.com/stock-photo-red-onions-basket-cut-red-onion-over-table-image65061831>



<https://media.giphy.com/media/542y7MMI8oDle/giphy.gif>

Gestión cooperativa de flujos de trabajo y servicios técnicos internos:

- Adquisiciones compartidas
- Catalogación cooperativa
- Autoridades comunes
- PI simplificado (IFM)
- Referencia común
- Almacenamiento compartido
- Infraestructuras de búsqueda compartidas
- Cooperativas de publicación OA
- Colecciones digitales compartidas
- Preservación digital compartida...

*Solo una **cooperación máxima** entre las instituciones públicas puede permitirnos:*

- ✓ *Cumplir con las exigencias de máxima optimización y rendimiento*
- ✓ *Reducir el impacto de la restricción de inversiones públicas*
- ✓ *Adaptarnos al cambio tecnológico y asumir sus costes*
- ✓ *Tomar decisiones autónomas coordinadas*

La alternativa a la cooperación global...



COOPERACIÓN → PROYECTOS GLOBALES



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
BIBLIOTECA



Google books



HATHI
TRUST
DIGITAL
LIBRARY



WorldCat®



WorldShare®



oclc
WorldShare®
Interlibrary Loan

- 2006- : Proyecto Google Libros
- 2010- : HathiTrust Digital Library
- 2015- : Catálogo de la UCM en WorldCat & ILL WMS
- 2017-2018: Implementación de WMS como nuestra PSB

Proyecto UCM -

- ✓ Desde 1995, diversos proyectos de digitalización... con resultados muy modestos.
- ✓ 2006- Google Library Project → +150.000 libros de dominio público digitalizados.
- ✓ Libros accesibles en el catálogo de la UCM y en Google Libros, pero también en Hispana y en Europeana.
- ✓ ¡Más de 8 millones de vistas completas de la Colección Digital Complutense en el último semestre!
- ✓ La BUC es dueña de una copia digital de nuestras obras digitalizadas por Google, garantía de acceso público, universal y gratuito.

Y luego... los retos de la preservación digital



A word cloud illustrating the challenges of digital preservation. The words are arranged in a circular pattern, with 'Vulnerabilidad' and 'Selección' being the most prominent in the center. Other words include 'Almacenamiento', 'Gestión', 'Especialistas', 'Multiplicidad', 'Futuro?', 'Costes', 'Equipos', 'Legalidad', 'Obsolescencia', and 'Organización'.

Almacenamiento
Gestión Especialistas
Vulnerabilidad
Selección Multiplicidad
Futuro?
Costes Equipos
Legalidad
Obsolescencia
Organización

¡La mejor solución cooperativa!

- ✓ 2010- la UCM se une al mayor proyecto cooperativo de preservación digital en el mundo.
- ✓ Estrategias de preservación rigurosas.
- ✓ Difusión y visibilidad mundial de las colecciones digitalizadas, respetuosa de las legislaciones sobre propiedad intelectual.



HATHI
TRUST
Digital Library

20 Largest Contributors to HathiTrust (October 2018)

Contributor	Volumes
University of Michigan	4,898,124
University of California	4,330,693
Harvard University	846,008
University of Illinois, Urbana-Champaign	751,522
University of Minnesota	641,409
University of Virginia	603,930
Cornell University	597,559
University of Wisconsin	571,942
Indiana University	548,427
University of Texas	472,591
Penn State University	427,442
New York Public Library	340,346
Ohio State University	277,549
Princeton University	256,628
Northwestern University	206,141
University of Chicago	130,542
Columbia University	124,792
Universidad Complutense de Madrid	121,072
Library of Congress	108,892
Keio University	93,297
36 Additional Contributors	401,468

La Biblioteca Complutense en



- 2015-  OCLC WorldCat® +  OCLC WorldShare™
Interlibrary Loan
- 2016- E-Services (Collection Manager + EZproxy)
- 2017-2018- Implementación de  WorldShare®

¿Por qué OCLC?

+ INNOVACIÓN
COOPERACIÓN

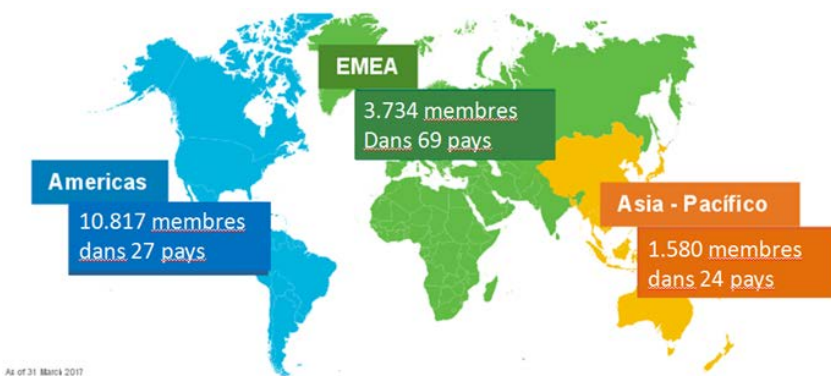
=  OCLC®



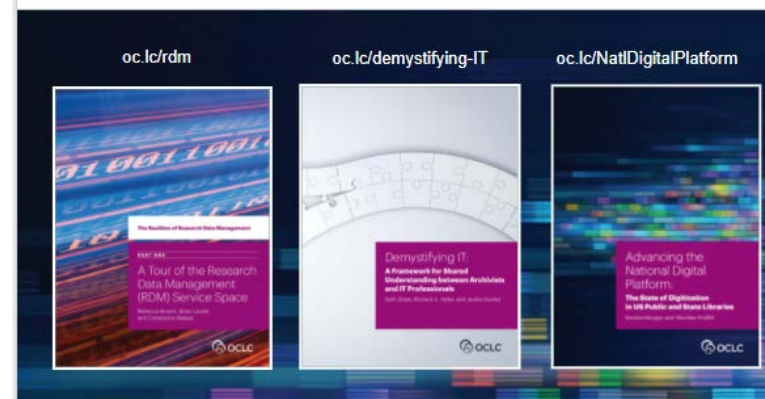
- *La mayor cooperativa de bibliotecas del mundo, creada y gobernada por y para las bibliotecas. ¡No es un proveedor de contenidos!*
- *Desde hace 50 años, innovación, investigación y servicios cooperativos.*
- *Organización internacional sin ánimos de lucro → beneficios reinvertidos en investigación y desarrollo de servicios cooperativos.*
- *Ventajas incuestionables como socio o aliado tecnológico de las bibliotecas. Sobre la base de WorldCat, OCLC proporciona herramientas tecnológicas potentes.*

OCLC en el mundo.

16.912 bibliotecas en 162 países



OCLC Research



[WordCat en tiempo real](#)

¿Por qué WorldCat® ?

*La base de datos bibliográfica más importante
y más consultada del mundo:*

- 2.740.718.563 items y 444.719.603 registros bibliográficos (jan.2019) en 500 lenguas
- Acceso público y gratuito.
- Visibilidad mundial: + 2 millones de usuarios/mes, sindicación de búsquedas web, préstamo interbibliotecario
- Ahorro en catalogación...

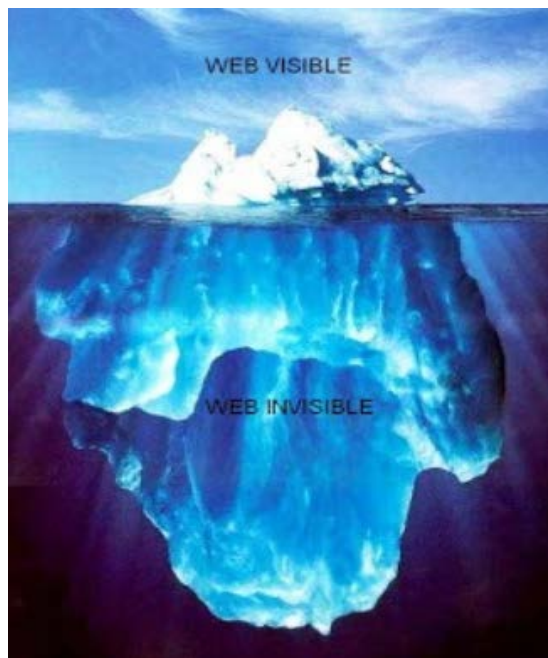


WorldCat®

La mejor expresión de los dos grandes programas de la IFLA, con que soñaban los padres de la biblioteconomía.

CBU - Control Bibliográfico Universal

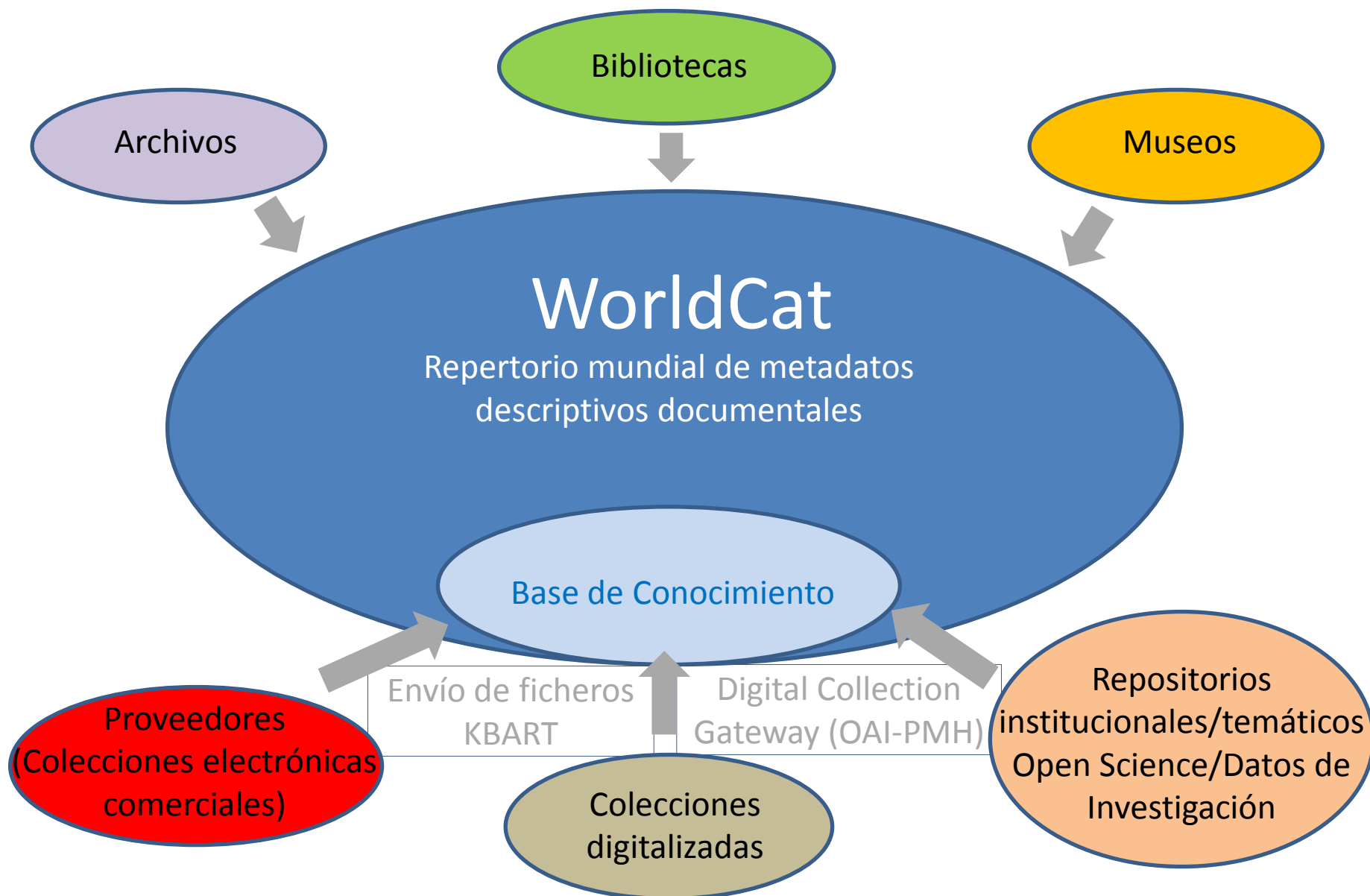
DUP - Disponibilidad Universal de las Publicaciones



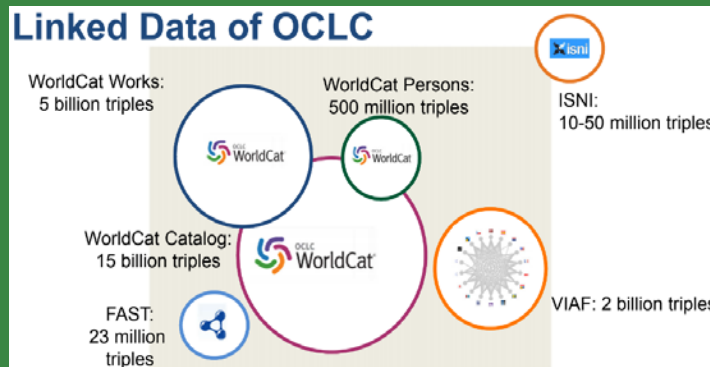
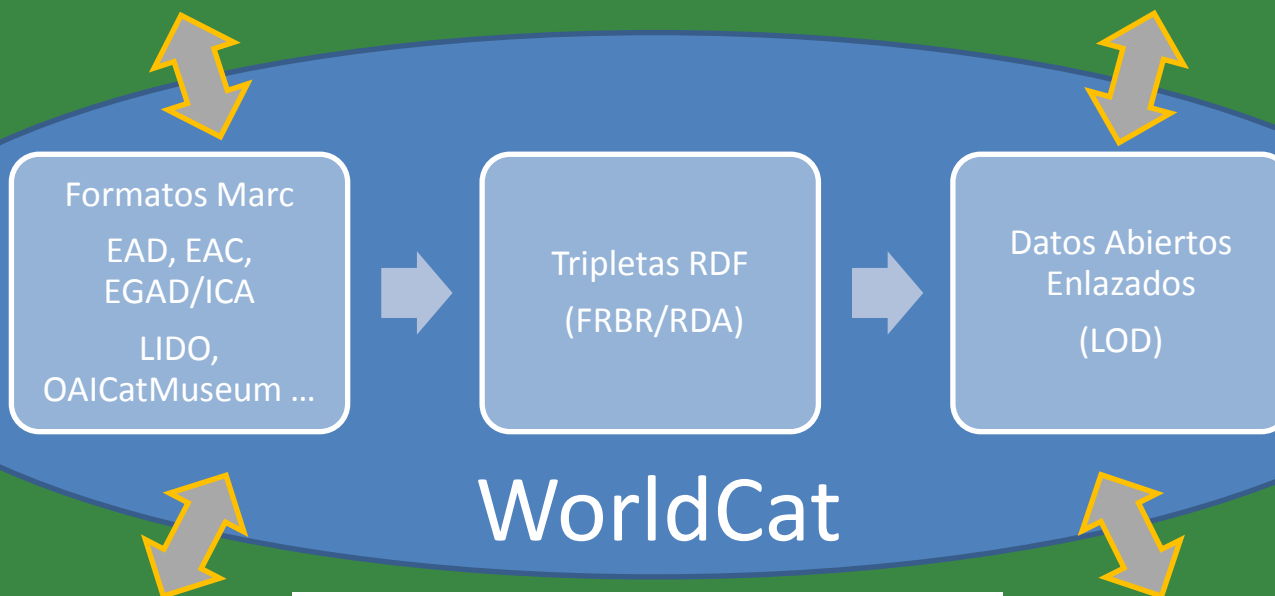
https://www.ecured.cu/Web_invisible



¿Por qué no crear un catálogo Web global de todas las bibliotecas para dar visibilidad a lo invisible, incluyendo a las propias bibliotecas?



Web de datos/Web semántica



¿Por qué WorldShare® como nuestra PGB?

- ✓ *Resultado de un análisis técnico y estratégico profundo desde 2014.*
- ✓ *Tres opciones evaluadas, tras descartar las iniciativas open source:*
 - *Sierra, de Innovative Interfaces.*
 - *Alma, de Exlibris-ProQuest.*
 - *WorldShare Management Services (WMS), de OCLC.*
- ✓ *Solo los 2 últimos sistemas podían proporcionar servicios adaptados a nuestras necesidades técnicas básicas:*
 - *Solución web, en multitenencia y «en la nube».*
 - *Gestión integrada de las colecciones impresas y electrónicas.*
 - *Gestión potente y unificada de los recursos electrónicos.*
 - *Modernización de los flujos de trabajo.*
 - *Mejora final de los servicios a los usuarios.*

WMS : ¡Una apuesta fiable por la cooperación global!



- ✓ *Actualización Discovery en tiempo real*
- ✓ *Mejor visibilidad de los recursos-e*
- ✓ *Visibilidad global colecciones en WC*
- ✓ *Entorno de trabajo cooperativo global → compartir catalogación, autoridades, colecciones digitales locales, información sobre proveedores, paquetes, licencias, APIs, PI, infraestructuras nacionales...*
- ✓ *Proveedor comercialmente neutral y fiable (OCLC), el mejor socio tecnológico posible de las bibliotecas*
- ✓ *Reducción de costes → enfoque cooperativo*



Proyectos cooperativos con OCLC/WorldCat/WMS

Ejemplos de infraestructuras regionales y nacionales de datos

institution	main function	related services
GGC / CBS Netherlands	Central Cataloging Authority file maintenance	Discovery, ILL, ...
German Hubs - GBV, BSZ, Hebis - German National Library	Central Cataloging Central Cataloging Authority file maintenance	Discovery, ILL, ... Discovery, ...
National Library Australia	Central Cataloging	Discovery, ILL
SwissBib, Switzerland	Aggregated Catalog	Discovery
ABES & National Library France	Central Cataloging Authority file maintenance	Discovery, ILL
JISC, UK (academics)	Aggregated Catalog	Discovery, Analytics
Unity UK (publics)	Aggregated Catalog	Discovery, ILL
ISNI	Aggregated authority files	ISNI assignment



(Cortesía de OCLC)

*¿Qué tal una
infraestructura
nacional
española de
archivos,
bibliotecas y
museos?*

AVISO. Las siguientes diapositivas no reflejan la postura oficial de la UCM ni de la BUC con respecto al OA ni la Open Science, sino solo la del panel de expertos reunido por el IIA.

Declaración de la Atlántida y Plan SINPA



***The International
Institute of ATLANTIS***

Declaration on Open Access and Open Science.

April 15.2019 (v.3.3).

International Committee:

B. Bazarov (Freie Universität of Klow); C. Sanzot (Syldavian Institute of Technology); B. Castafiore (Università di Bolzona); R. Zárata (Universidad Cosmopolita de San Teodoros); F. Dupont (Université de Moulinsart); Ch. Sponz (Sbrodj Nasjonalbibliotek); R. Rastapoulos (Πανεπιστήμιο Μυκηνών); B. Smiles (Haddock Chicago Institute); H. Mitsuhiroto (Nishinoshima Daigaku); L. Ernestine (Institute Euclidien de Lyon); F. Ben Ami (International Institute of Atlantis).

Declaración de la Atlántida y Plan SINPA

1. **La investigación científica** debe ser, como defienden la iniciativa *Open Science* y cOAlition S (Plan S Implementation Guide, 2019), **públicamente accesible** en su integridad **sin ninguna restricción ni embargo**. Pero la fórmula elegida para ello debe garantizar que el **fin exclusivo de los fondos públicos sea la investigación científica** y no, en buena medida, el lucro del oligopolio de empresas que controlan el "mercado de la información científica" (Larivière, 2015), junto con algunas grandes sociedades científicas sin supuesto ánimo de lucro que también imponen políticas de precios abusivas al emplear las mismas tácticas monopolísticas neoliberales.

Declaración de la Atlántida y Plan SINPA

2. El **compromiso ético** de los científicos y el propio compromiso de la ciencia con la sociedad debe comenzar por garantizar un **uso ético de los fondos públicos** que no implique injustificables **peajes millonarios en favor del oligopolio de multinacionales del “mercado de la información científica”**, cuya intermediación, no solo no aporta valor añadido al progreso científico y social, sino que representa un gravoso lastre para él. Investigadores, agencias de financiación, universidades y centros de investigación, bibliotecas y demás partes implicadas en todo el mundo deben incorporar este compromiso ético como **prerrequisito para cualquier iniciativa dentro del ámbito del OA y la Open Science**. Este compromiso ético debe contrarrestar la poderosa influencia que ejercen los *lobbies* de las multinacionales del sector sobre los gobiernos y entidades paragubernamentales, como la UE, y sobre el entorno académico en general (Kansa, 2014) para evitar que proliferen fórmulas de OA que salvaguarden intereses comerciales privados revistiéndolos de valor público (Holmwood, 2018).

Declaración de la Atlántida y Plan SINPA

3. En la medida en que el **oligopolio de empresas y sociedades** que controla “el mercado de la información científica” siga siendo el **fundamento del sistema de prestigio académico** y, por tanto, de la evaluación de los investigadores y de su carrera profesional, **la apuesta exclusiva por la “vía dorada”**, aunque eliminaría el “doble pago” —esto es, aparejaría la sustitución de las suscripciones por el pago exclusivo de APCs—, **no conllevaría** la deseada disminución en los costes asociados para conseguir **un “precio equitativo”**. **Garantizar por la vía dorada la dependencia respecto del oligopolio existente**, por el contrario, eliminaría y desactivaría el único dique con que cuenta la comunidad científica para frenar el abuso: la vía verde para el Acceso Abierto al conocimiento científico. Incluso un posible boicot mundial de toda la comunidad científica sería entonces menos eficaz para limitar el aumento de costes. Ahora bien, si hemos de ponernos todos de acuerdo en algo, lo mejor para la ciencia y para la sociedad sería sin duda acordar el cumplimiento de los puntos 1 y 2 de esta Declaración.

Declaración de la Atlántida y Plan SINPA

4. Por otra parte, **un sistema de publicación científica basado en el pago de APCs sería discriminatorio** tanto para los investigadores que comienzan sus carreras como para los países e instituciones con menos recursos que los firmantes del Plan S (COAR, 2018). No debe perderse de vista una **consideración mundial** del problema, que requiere una solución igualmente mundial y válida para todos que permita tanto hacer ciencia como acceder a ella en cualquier lugar del mundo. La ciencia es patrimonio de la humanidad y no es admisible que determinadas naciones o grupos de naciones pudientes lideren fórmulas neoliberales que den mayor visibilidad mundial a sus comunidades científicas respectivas para aumentar su impacto y capacidad de atracción de talento, de más proyectos e inversiones, en perjuicio de otras comunidades desfavorecidas, cuyo atraso se haría crónico. La mayor movilidad de los investigadores, de por sí positiva, acrecentaría aún más su perverso flujo unidireccional hacia los países punteros.

Declaración de la Atlántida y Plan SINPA

5. El **PLAN SINPA** (*Scientific Initiative for a New Publication Alternative*) propone que la **“vía verde”** no sea considerada únicamente con fines de archivo sino como la **alternativa al sistema actual de publicación y comunicación científica** y como la **apuesta fundamental de la Open Science**. Los repositorios institucionales y temáticos no han tenido el desarrollo esperado (Mora Mas, 2019), pero precisamente porque no se ha apostado suficientemente por ellos. Por el contrario, deberían convertirse en los **cauces naturales para la publicación científica**. Es urgente y necesario, en este sentido, erigir un **sistema internacional transparente y contrastable de evaluación y de control de calidad** (*Leiden Manifesto for Research Metrics*, 2015), pero no ya de las revistas comerciales sino **de los materiales subidos a los repositorios** de las instituciones públicas y de los grandes repositorios temáticos (OpenScholar, 2016). Solo una parte del inmenso gasto actual en suscripciones y APCs bastaría para erigir ese sistema alternativo mundial en el medio plazo.

Declaración de la Atlántida y Plan SINPA

6. El **Plan SINPA pretende crear un nuevo modelo integral cooperativo de comunicación, publicación y evaluación de la investigación que permita dedicar el máximo de recursos a la Ciencia Abierta** sin desviarlos en favor de intereses privados. El sistema de publicación en **revistas** fue útil para el **mundo analógico** impreso, pero hay mejores canales en un mundo interconectado en red mediante tecnologías digitales. Los rankings de impacto de las revistas y los sistemas de evaluación basados en ellos han sido ampliamente cuestionados por la comunidad investigadora (OSPP-REC, 2018; Brembs, 2013). El factor de impacto puede manipularse ilegítimamente y los artículos de mayor impacto suelen ofrecer los datos menos fiables y replicables (Brembs, 2013). Los gestores de los repositorios, las bibliotecas y los servicios de publicaciones de los centros de investigación deben propiciar un **sistema alternativo de publicación gratuita en abierto** (Ghamandi, 2018; Corsín Jiménez, 2015) y trabajar en cooperación con las agencias financiadoras y evaluadoras y con los investigadores y otros agentes en la confección del **Plan SINPA**.

Declaración de la Atlántida y Plan SINPA

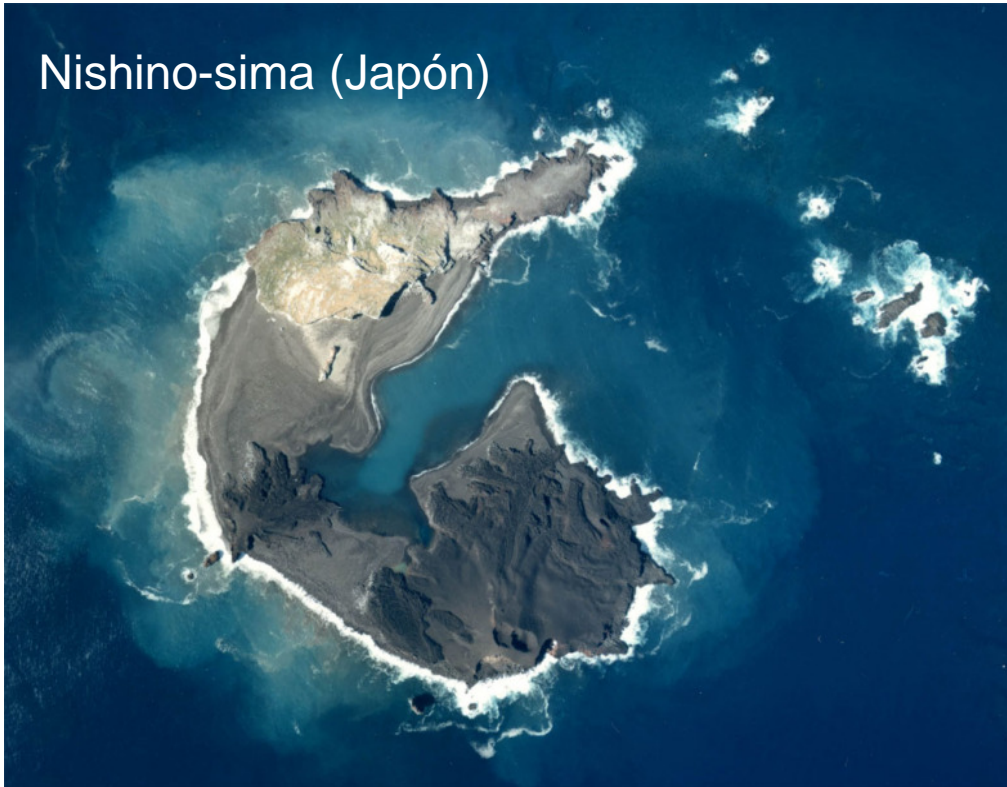
7. **Existen hoy plataformas web en el entorno bibliotecario que pueden permitir el control eficaz en tiempo real de toda la producción documental mundial** depositada en una red internacional de repositorios, empleando herramientas de cosechado, procedimientos normalizados de identificación, clasificación y descripción documental y también sistemas de recuperación de la información potentes y flexibles para auxiliar al investigador en sus búsquedas. Tanto las publicaciones tradicionales como cualquier otro tipo de documento o conjunto de datos debidamente descrito pueden integrarse en tales sistemas, que actualmente evolucionan, mediante el estándar RDA y la creación de ontologías y vocabularios, para confluir en la futura web de datos o **web semántica**, explotable tanto por humanos como por máquinas. Si dispusiéramos de un sistema internacional de evaluación de calidad de los repositorios, incluyendo un sistema normalizado de cita para los documentos publicados en repositorios, estas plataformas web garantizarían la **máxima permeabilidad entre la comunicación, publicación y recuperación de la información científica relevante depositada en repositorios y catálogos de todo el mundo.**

Declaración de la Atlántida y Plan SINPA

8. Los **repositorios** han de garantizar técnicamente su **plena interoperabilidad**, pero es necesaria una moratoria temporal para conseguirla. Diversas fórmulas deben convivir durante el **periodo transitorio** hasta que un verdadero sistema alternativo pueda estar en funcionamiento. Prohibir o restringir durante ese tiempo la libertad de los investigadores para elegir dónde publicar carece de sentido (Reaction of Researchers to Plan S: Too Far, Too Risky, 2018). Si, como el Plan S establece, los autores o sus instituciones de filiación deben conservar sus derechos y no transferirlos al editor de forma exclusiva, es innecesario obligarlos a publicar solo en revistas de la OA dorada. **Los mandatos legislativos e institucionales en favor de la vía verde deberían exigir una obligatoriedad sin embargos del autoarchivo o el depósito** (Harvard & MIT, 2019). Esta medida, aplicada de forma global, obligaría a los editores a reconsiderar sus restricciones a la vía verde. Quizá si los editores renunciaran a un lucro desmedido fuera posible arbitrar sistemas mixtos de publicación y comunicación científica que convivan con un nuevo paradigma basado en la vía verde de OA para hacer realidad la verdadera Ciencia Abierta. ##

Entre muchas verdades, algunas mentirijillas...

Nishino-sima (Japón)



<https://ecoosfera.com/2014/04/fotografias-de-la-vida-y-muerte-de-islas-volcanicas/>

Fatima Mernissi
Premio Príncipe de
Asturias de las Letras
2003



Panel de Expertos firmante de la
Declaración de la Atlántida

<http://es.tintin.com/personnages/show/id/49/page/0/0>

Bibliografía (para “desdesinformarse”)

Abadal, Ernest y Nonell, Rosa (2019) Economía y acceso abierto: ¿es necesario regular el sector de la edición científica? Anuario Thinkipi. Vol. 13 (2019)

<https://recyt.fecyt.es/index.php/ThinkEPI/article/view/thinkepi.2019.e13e02/43351>

Aspesi, C. y Luong, H. (2014). Reed Elsevier: Goodbye to Berlin – The Fading Threat of Open Access (Upgrade to Market-Perform). Bernstein Research, September 24, 2014. Disponible en:

<https://www.richardpoynder.co.uk/Aspesi.pdf>

Axelrod, Robert (1984), The Evolution of Cooperation, New York, Basic Books, ISBN 0-465-02122-0. (Rev. ed. 2006, Perseus Books Group, ISBN 0-465-00564-0)

Barbier, Frederic, Histoire des bibliothèques : D'Alexandrie aux bibliothèques virtuelles. 2e éd. Malakoff, Armand Collin, 2016

Bourdieu, Pierre (1998) L'essence du néolibéralisme. Le Monde Diplomatique. Mars 1998, p.3.

Brembs B., Button K., Munafò M. (2013). Deep impact: unintended consequences of journal rank. En: Front. Hum. Neurosci., 24 June 2013 | <https://doi.org/10.3389/fnhum.2013.00291>

Brown, Wendy (2017). El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo. Barcelona : Malpaso, ISBN 978-84-16665-15-0

Citot, Vincent (2006). L'idée d'une Europe de la Culture (L'Europe des cultures, la culture européenne et l'Europe de la Culture). Dans *Le Philosophoire* 2006/2 (n° 27).

COAR Response to Plan S. 12 september 2018. <https://www.coar-repositories.org/files/COAR-response-to-Plan-S-Sept-2018.pdf>

Corsín Jiménez, A. et al. (2015). Why an open access publishing cooperative can work A proposal for the AAA's journal portfolio. *Hau: Journal of Ethnographic Theory* 5 (2): i–viii, 2015
<https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.14318/hau5.2.002>

Daniel, Katherine, et al. (2019) Library Acquisition Patterns. *Ithaka S+R*. Ithaka S+R. 29 January 2019. Available online at: <https://doi.org/10.18665/sr.310937>

Dardot, Pierre y Laval, Christian (2009). La nouvelle raison du monde. Essai sur la société neoliberal. Paris: La Découverte, ISBN : 9782707165022.

[Déclaration universelle de l'UNESCO sur la diversité culturelle](#). 2 novembre 2001.

Delgado López-Cózar, E. (2018). La hoja de ruta verde de la comunicación científica. ¿Qué podemos hacer autores, bibliotecarios, gestores y agencias de evaluación para cambiar las cosas? Blog Aula Magna 2.0. Revistas científicas de educación en red. <https://cuedespyd.hypotheses.org/5397>

European Commission (2019). Future of scholarly publishing and scholarly communication. Report of the Expert Group to the European Commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union. ISBN: 978 92 79 97238 6 <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/464477b3-2559-11e9-8d04-01aa75ed71a1>

Fair Open Access (2019). <https://www.faiopenaccess.org>

Giroux, Henry (2014) Neoliberalism's War on Higher Education, Chicago, IL: Haymarket Books / Toronto, ON: Between the Lines Books. ISBN 9781608463343 (Haymarket Books).

García García, Javier & Tardón, Eugenio (2018). Global cooperation and innovation in the twenty first century: the strategic move of the Complutense Library. Pre-print available online at: <https://eprints.ucm.es/48621/>

García García, Javier (2019). La collaboration dans l'âme: WMS à l'Université Complutense de Madrid. *OCLC: Coopération vers un but commun*. Paris, le 2 avril 2019. Disponible en: <https://eprints.ucm.es/54923/>

Geschuhn, Kai y Stone, Graham (2017) It's the workflows, stupid! What is required to make 'offsetting' work for the open access transition. *Insights30* (3): 103–14. DOI: <http://doi.org/10.1629/uksg.391>

Ghamandi, Dave S. (2018) Liberation through Cooperation: How Library Publishing Can Save Scholarly Journals from Neoliberalism. *Journal of Librarianship and Scholarly Communication*, 6(2), p.eP2223. DOI: <http://doi.org/10.7710/2162-3309.2223>

Harvey, David (2007). Breve historia del neoliberalismo. Madrid : Akal. 2007. ISBN 9788446025177.

Holmwood, John (2018). The expansion of open access is being driven by commercialisation, where private benefit is adopting the mantle of public value. LSE Impact Blog. October 2nd, 2018 <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2018/10/02/the-expansion-of-open-access-is-being-driven-by-commercialisation-where-private-benefit-is-adopting-the-mantle-of-public-value/>

Kansa, Eric (2014). It's the Neoliberalism, Stupid: Why instrumentalist arguments for Open Access, Open Data, and Open Science are not enough. LSE Impact Blog. January 27th 2014. <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2014/01/27/its-the-neoliberalism-stupid-kansa/>

Lacapra, Dominick (2004). History in transit. Experience, identity, critical theory. New York: Cornell University, ISBN 0-8014-8898-2.

Larivière, Vincent; Haustein, Stefanie & Mongeon, Philippe (2015). The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era. PLoS ONE 10(6): e0127502. Available online at: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>

Lem, Stanislaw (2005). Provocación. Madrid : Funambulista, ISBN 978-84-930796-8-0

Maalouf, Amin (1998). Las identidades asesinas. Alianza. Madrid, 1999.

Mattéi, Bruno (2004). Penser la fraternité. Groupe d'études « La philosophie au sens large » Animé par Pierre Macherey 10/11/2004. https://f.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/165/files/2017/09/10-11-2004_Matt%C3%A9i.pdf

MIT Libraries. Harvard Library and MIT Libraries provide recommendations for Plan S implementation. January 16, 2019, in Scholarly Communication.

Mora Mas, F. et al. (2019). Compromisos de las universidades ante la Open Science. CRUE Universidades Españolas. Disponible en: <http://www.crue.org/Comunicacion/Noticias/Crue%20aprueba%20compromiso%20Open%20Science.aspx>

OCLC (2011). Libraries at Web-scale: a discussion document. Dublin (Ohio): OCLC. Available online at: <https://www.oclc.org/research/publications/all/webscale.html>

Open Scholar (2016). Open Access repositories start to offer overlay peer review services. March 31. <https://www.openscholar.org.uk/institutional-repositories-start-to-offer-peer-review-services/>

Otte, Max (2014). El Crash de la información. Los mecanismos de la desinformación cotidiana. Barcelona : Ariel, ISBN 9788434417939.

Plan S Implementation Guide (2019).

https://www.coalition-s.org/wp-content/uploads/271118_cOAlitionS_Guidance.pdf

Reaction of researchers to Plan S: Too far, too risky?. An open letter from researchers to European Funding Agencies, Academies, Universities, Research Institutions and Decision Makers (2018). <https://sites.google.com/view/plansopenletter/open-letter>

Rice, Curt (2018). Plan_s doesn't go far enough. Curt Rice/Science in Balance. October 17, 2018. <https://curt-rice.com/2018/10/17/plan-s-doesnt-go-far-enough/>

Tennant, Jonathan; Brembs, Björn (2018). RELX referral to EU competition authority. <https://zenodo.org/record/1472045#.XHkaNMBKiM8>

Van Noorden, Richard (2014). Global scientific output doubles every nine years. News Blog, 07 May 2014 <http://blogs.nature.com/news/2014/05/global-scientific-output-doubles-every-nine-years.html>

Waibel, Günter & Ricky Erway (2009). "Think Global, Act Local – Library, Archive and Museum Collaboration." Museum Management and Curatorship, 24,4. Pre-print available online at: <http://www.oclc.org/research/publications/library/2009/waibelerway-mmcc.pdf>.

Wolton, Dominique (2008). La diversité culturelle, nouvelle frontière de la mondialisation? Dans *Revue internationale et stratégique* 2008/3 (n° 71).

Trabajando juntos, trabajaremos mejor

Archivos, bibliotecas y museos... el comienzo de una gran amistad



<https://www.youtube.com/watch?v=Xc4hF3wf-2k>

*¡Muchas
gracias!*

jgarcia@ucm.es